Kadmiumstressz detektálására alkalmazható *in situ* és destruktív mérési módszerek összehasonlító vizsgálata búzán

¹*KELEMEN Bettina, ¹FÜZY Anna, ¹CSERESNYÉS Imre, ^{1,2}PARÁDI István, ¹KOVÁCS Ramóna, ¹RAJKAI Kálmán, ¹TAKÁCS Tünde

¹ Agrártudományi Kutatóközpont, Talajtani és Agrokémiai Intézet, Budapest

² ELTE TTK Növényélettani és Molekuláris Növénybiológiai Tanszék, Budapest

Bevezetés

A kadmium (Cd) a növényi stresszélettani kutatások során gyakorta alkalmazott környezeti stressztényező. Toxicitása és vízdoldhatósága egyaránt jelentős, a talajok és a vizek Cd-szennyezése mind környezeti, mind pedig humán egészségügyi szempontból nagy kockázatot jelent (HUANG et al., 2008). Optimális esetben a szennyezetlen talajokban a Cd mennyisége az alapkőzet tulajdonságaitól függ. Főként légköri ülepedésből, műtrágyákból, komposztokból és egyéb helyi emissziós forrásokból kerülhet a talajba (KHAN et al., 2017; SZABÓ et al., 2019). Hazai viszonylatban a talajok kadmium-szennyezésének legfőbb forrása a műtrágyahasználat. A magyarországi talajok átlagos Cd-tartalma alacsonynak mondható, koncentrációja a felső 30 cm-es rétegben általában 0,5–1 mg kg⁻¹ között változik (CSATHÓ, 1994; SIMON, 2014). Problémát jelenthet, hogy a mezőgazdasági művelés alatt álló talajaink nagy része erősen savas vagy savas kémhatású, ami növeli a Cd oldhatóságát, ezáltal a növények Cd-felvétele és felhalmozása is jelentősebb. Ebből adódóan a savanyú talajokon lényegesen nagyobb a kockázata annak, hogy a Cd a táplálékláncba kerülve az ember egészségét is veszélyezteti. Bár a növények a Cd-ot látható tünetek nélkül is képesek felhalmozni, általában már kis koncentrációban is markáns fejlődési és élettani változásokat vált ki. Hatása leginkább a vas-anyagcsere megzavarásában, a klorofill bioszintézisének a gátlásában, valamint a fotoszintetikus apparátus felépítésének és működésének gátlásában nyilvánul meg (PARMAR et al., 2013). A növények többsége a Cd-ot a gyökerében halmozza fel (LUX et al., 2011). A növényfajok Cd-tűrőképességében, kizárásában vagy felhalmozásának mértékében jelentősek a különbségek. Számos szerző számolt be a kadmiumot felhalmozó növény családok, pl. a keresztesvirágúak (*Brassicaceae*) fitoremediációs felhasználási lehetőségeiről (ANJUM et al., 2014).

A növények stressztoleranciáját a velük szimbiózisban élő növényi növekedés serkentő talajbaktériumok (*plant growth promoting rhizobacteria*) és mikorrhiza gombák is elősegíthetik (JHA & SARAF, 2015; PARNIKSE et al., 2008). A szárazföldi ökoszisztémákban legelterjedtebb mikorrhiza típus az arbuszkuláris mikorrhiza (AM). Az AM gombák (*Glomeromycota* törzs) obligát aerob mikroorganizmusok, amelyek a szárazföldi növények 80–90 %-ával – köztük a legtöbb gazdaságilag fontos haszonnövényünkkel – élnek kölcsönösen előnyös szimbiózisban (BRUNDRETT & TEDERSOO, 2018). Az AM gombák gyökérbeli kolonizációja bizonyítottan növeli a gazdanövények tápanyag- és vízfelvételét, befolyásolja

*Levelező szerző: KELEMEN BETTINA, Agrártudományi Kutatóközpont, Talajtani és Agrokémiai Intézet, 1022 Budapest, Herman Ottó út 15.
E-mail: kelemen.bettina@atk.hu

továbbá a növények hormonháztartását. Következésképp az AM kedvezően hat még szennyezett talajokban is a növények fitneszére és vitalitására (PARNISKE, 2008; SMITH & SMITH, 2012). A talajok fém-szennyezése azonban akár teljesen megakadályozhatja a növény–gomba közti szimbiózis kialakulását, a gombák spóráképzését, a spórák csírázását és a hifák növekedését. Ugyanakkor számos szerző kimutatta, hogy az AM gombák a tartós Cd-szennyezéshez toleráns ökotípusok kialakulásával képesek alkalmazkodni (TAKÁCS, 2012). Az AM gombák fém-toleranciájának mechanizmusa összetett, és nem teljesen tisztázott. A nehézfémek sejtfalakban és vakuólumokban történő lekötése (immobilizációja) lehet az AM gombák alapvető méregtelenítő mechanizmusa (FERROL et al., 2009). A glomalin egy az AM gombák hifái által kiválasztott glikoprotein, amely javítja a talajszemcsék aggregációját és vízmegtartó képességét, továbbá köti a fémeket is (KRISHNAMOORTHY et al., 2019).

A növények ellenálló képességének, a sokféle és változó környezeti feltételekhez való alkalmazkodás mechanizmusainak felderítése az agrár- és ökológiai kutatásokban is kulcsfontosságú. A stresszhatásokra adott növényi válaszreakciók detektálása során elengedhetetlen a növekedésben és az anyagcserében bekövetkező változások minél szélesebb körű vizsgálata. A sikeres vizsgálat előfeltétele a megfelelően érzékeny indikátorok és a mérendő paraméterek helyes megválasztása, ami azonban nem feltétlenül nyilvánvaló. Figyelembe kell venni, hogy egyes indikátorok hatékonysága növényfajonként és azok különböző fenofázisaiban is más.

A klasszikus növényélettani vizsgálati módszerek, például a levelek klorofilltartalmának és fotoszintetikus aktivitásának meghatározása, a különböző növényi részek makro- és mikroelem-tartalmának mérése, az antioxidatív enzimaktivitás, az anyagcseretermékek és a szerves savak koncentrációinak mérése mind jó eszköze a stresszélettani kutatásoknak (SHANYING et al., 2017). Egyszerűen mérhető paraméter a gyökér és a hajtás biomasszája, a gyökér- és a hajtásbiomassza aránya, a termés mennyisége és a levelek felülete. A gyökér–talaj együttes elektromos kapacitásának mérése roncsolásmentes módszer a gyökérnövekedés és aktivitás változások észlelésére (CSERESNYÉS et al., 2013). A növényfejlődés nyomon követése egyszerűen megfigyelhető bonitálással, mérhető és számolható paraméterekkel pl. növénymagasság, szárcsomók, levelek, virágok száma, szárátmérő, toxicitás szemmel látható tünetei stb., továbbá modern optikai fenotipizáló módszerekkel lehetséges (LI et al., 2014). A növényi stresszválaszreakciókat a különböző növényi szervek vízállapota és a növény transzspirációja is jól jellemzi (VERSLUES, 2006). A sejtmembrán stabilitási mutatók értékes információkat szolgáltatnak a növényi sejtek állapotáról. A növényi anyagcsere és a szabályozó mechanizmusok dinamikájának tanulmányozását a hagyományos élettani vizsgálatok mellett hasznosan kiegészíti a transzkriptomikus, proteomikus és metabolomikus elemzés (CHAVES et al., 2009). A növényvel együtt élő (szimbióta) mikroorganizmusok kolonizáló képességének alakulása a stresszor jelenlétében a szimbiotikus kapcsolat működőképességére utal (FÜZY et al., 2007).

Vizsgálatainkban tenyészedény-kísérletet állítottunk be különböző dózisú kadmiumkezelések hatásának vizsgálatára tavaszi búza [*Triticum aestivum* L. cv.

TC-33] növekedési és élettani paramétereire arbuszkuláris mikorrhiza gombával oltott és nem oltott növényeken. *In situ* és destruktív vizsgálati módszereket hasonlítottunk össze arra vonatkozóan, hogy az ily módon gyűjtött adatok milyen mértékben jelzik a Cd-stressz erősségét, és az AM gombával történő oltás hatását. Módszertani szempontból vizsgáltuk a talaj–növény együttesben az elektromos kapacitásmérés alkalmasságát, a Cd hatására a gyökérrendszer aktivitásában bekövetkező változások révén.

Anyag és módszer

A teszt növények nevelési körülményei

A tenyészedényeket (0,85 dm³) 500 g riolit és vermikulit 1:1 (v:v) arányú keverékével (pH_{H2O}: 7,47; térfogattömeg: 0,67 kg dm⁻³, CEC: 9,13 mmol 100 g⁻¹; szabadföldi vízkapacitás 0,39 cm³ cm⁻³) töltöttük meg.

Kísérleti növényként tavaszi búzafajtát [*Triticum aestivum* L. cv. TC-33] használtunk. Kadmiumkezelésként [kontroll, Cd1, Cd2, Cd3], a növénynevelő közeg egyszeri öntözésére 3 CdSO₄ * 8 H₂O oldatot alkalmaztunk. A kísérletet a kadmiumterhelés négy dózisával (0; 1; 2,5 és 5 mg kg⁻¹ nevelőközeg) kezelésenként 15 ismétlésben állítottuk be.

A magokat steril Petri-csészében, desztillált vízzel átnedvesített szűrőpapíron 28 °C-os termosztátban csíráztattuk. Az edényekbe 1 cm mélységben 1-1 kicsírázott magot ültettük. A tenyészedények elhelyezése a klímakamrában véletlenszerű volt, hetente változtatott pozícióval. A klímakamrás növénynevelés 42 napig 16 órás fényszakasz (26–27 °C; ~600 μmol m⁻² s⁻¹ PAR), valamint 8 órás sötétszakasz (17–18 °C) mellett történt. A relatív páratartalom 60–70% között változott.

Az AM gombák növényekre gyakorolt hatásának vizsgálatára mikorrhiza gombával oltott és nem oltott növénycsoportokat használtunk. Az AM gombával oltást *Rhizoglyphus intraradices* (sin. *Glomus intraradices*) riolit (Colas Co. Ltd., Tarcsl, Hungary) és vermikulit (Pull Rhenen B. V., Rhenen, The Netherlands) 1:1 (v:v) arányú keverékében előállított, kolonizált gyökerek és a közeg homogén keverékével, mint oltóanyaggal végeztük [kontroll(+), Cd1(+), Cd2(+), Cd3(+)] 10 g/tenyészedény mennyiségben.

A növényeket mérlegen mérve és azonos tömeg eléréséig naponta öntöztük csapvízzel, és hetente egy alkalommal 50 cm³ csökkentett foszfortartalmú (0,1 mM KH₂PO₄) Hoagland-oldattal locsoltuk.

A fotoszintetikus aktivitás mérése és klorofilltartalom meghatározása (CCI)

A növények fotoszintetikus aktivitását klorofill fluoreszcencia mérésén keresztül, az Fv/Fm paraméter meghatározásával jellemeztük. A mérés OS30p⁺ klorofill fluoriméterrel (Opti-Sciences, Hudson, USA), 10 perces sötétadaptációt követően történt. A kvantumhasznosítást és a levelek klorofilltartalmát minden esetben a növény legfiatalabb, kifejtett levelén határoztuk meg. A növény leveleinek roncsolásmentes klorofilltartalom mérését CCM-200 plus Chlorophyll Meter (ADC BioScientific Ltd.) készülékkel végeztük. A közölt CCI értékek minden esetben

azonos levélen, azonos időben mért 3 érték átlagai. A CCI (CCI1 és CC2) és Fv/Fm (Fv/Fm1 és Fv/Fm2) méréseket 22 és 36 napos növényeken végeztük.

Elektromos kapacitás mérése

A gyökérkapacitást (C_R) és a hozzátartozó szóródási vagy disszipációs faktort (D) GW-8101G LCR-műszerrel (GW Instek Co. Ltd., Taiwan) mértük 1 kHz frekvencián, 1 V feszültséggel, párhuzamos eredő kapacitásként. Talajelektrodként 6 mm átmérőjű, 15 cm hosszú acélrudat, növényelektrodként a szárra 10 mm magasságban elhelyezett csipeszt alkalmaztunk. A csipeszt 5 mm széles alufólián keresztül rögzítettük, mely alatt a szárat áramvezető géllal kentük körbe. A mérést mindig a nevelőközeg szabadföldi vízkapacitásra öntözése után végeztük. A talajnedvességet 0–11 cm rétegben Trime-HD2 típusú TDR műszerrel (IMKO GmbH, Ettlingen, Germany) Pico32 elektróddal mértük. A C_R mérések a növények 26 (C_{R1}) és 42 (C_{R2}) napos korában történtek.

Biomassza és levélfelület mérése

A növényeket a gyökérnyaknál levágtuk, majd a gyökereket szitán ($\varnothing 450\mu\text{m}$) átfolyó víz alatt kimostuk. A mosott gyökereket papírtörülővel leitatattuk, majd tömegüket analitikai mérlegen megmértük. A gyökerekből MSI vizsgálatra 0,1 g és gyökérkolonizáció meghatározására 0,3 g tömegű mintát vettünk, ezt követően a gyökérzet fennmaradó részét megszáritottuk. A gyökerek és a hajtás száraztömegét tömegállandóságig szárítva (70°C , 72h) határoztuk meg. A leveleket eltávolítva a levágott hajtásról, a levélfelületet (LA) szkenneléssel mértük (LI-3100C, LI-COR Biosciences GmbH, Bad Homburg, Germany).

Membránstabilitási index

A membránstabilitási indexet (MSI) közvetlenül a kísérlet bontását követően vezetőképesség méréssel határoztuk meg (SAIRAM et al., 1997). A több ponton megmintázott gyökérrendszert desztillált vízbe helyeztük és hőkezelés után MultiLine P4 univerzális mérőműszerrel (TetraCon 325 standard vezetőképesség cellával) mértük a vezetőképességét szobahőmérsékletre visszahűtés után. A mérések eredményét a gyökerek nedves tömegére vonatkozóan a következő számítási mód alapján adtuk meg: $\text{MSI} = [1 - (c_1/c_2) \cdot 100]$, ahol c_1 a 40°C -os hőkezelés utáni, c_2 pedig a 90°C -os hőkezelés utáni oldatok vezetőképessége ($\mu\text{S cm}^{-1}$).

Gyökérkolonizáció vizsgálata

Az AM gombák gyökérkolonizációjának vizsgálatára a gyökerek anilinkékkel történő festését (PHILLIPS & HAYMAN, 1970) követően Olympus BX51 (Olympus Corp., Tokyo, Japan) fénymikroszkópot használtunk (40–200-szoros nagyítás). A gyökérkolonizációs mutatókat (mikorrhizáltság intenzitása = M%, abszolút arbuszkuláltság = A%) TROUVELOT és munkatársai (1986) módszere szerint határoztuk meg.

Növények kadmium- és foszforkoncentrációjának meghatározása

A különböző növényi szövetekben a nevelő közegből felvett Cd és P kimutatása cc. $\text{HNO}_3 + \text{cc. H}_2\text{O}_2$ feltárás után ICP-AES (Jobin–Yvon, ULTIMA2) mérés alapján, a Magyar Szabvány útmutatása szerint történt (MSZ 21470-50:2006).

Statisztikai analízis

Az adatok elemzését az R-statistic programcsomaggal végeztük (R Core Team, 2019). Az adatmátrix elemzéséhez főkomponens-analízist (Principal Component Analysis = PCA) használtunk, az adatpontokat és vektorokat a két legnagyobb sajátértékű komponens függvényében ábrázoltuk. A mért paramétereket kéttényezős varianciaanalízissel elemeztük. A statisztikai elemzés előtt az AMF adatoknál négyzetgyök transzformációt végeztünk. A szórás-homogenitás ellenőrzésére Bartlett-tesztet használtunk, míg az adatok eloszlását SHAPIRO-WILK normalitás tesztel ellenőriztük. Amikor az ANOVA feltételek nem teljesültek, az adatokon ART (Aligned Rank Transformation) transzformációt végeztünk (WOBBROCK et al., 2011). Az átlagértékeket TUKEY-féle post-hoc tesztel hasonlítottuk össze 95 %-os konfidencia-intervallumokon. A nem parametrikus tesztekre NEMENYI-tesztet alkalmaztunk.

Eredmények

A főkomponens analízissel a fő hatótényezők változóinak kapcsolatát és szétválásuk hatékonyságát vizsgáltuk (*1A. ábra*). A PC1-nél a Cd hatása egyértelmű, a kontroll- és Cd-kezelések minimális átfedéssel, de jól láthatóan szétválnak. A PC2-ben az AM gomba oltás hatása felismerhetően szétválk. A Cd-terhelésre jó indikátor lehet a hajtás-, a gyökér biomassa, a levélfelület és a C_R (*1B. ábra*). Az MSI és a D szerepe elhanyagolható mind az 1-es és a 2-es főkomponens mentén (*1B. ábra*).

Növényi stresszválasz az in situ és a destruktív vizsgálatok alapján

A PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonysága (F_v/F_m) a kontrollhoz viszonyítva szignifikánsan csökkent a legnagyobb Cd-terhelés hatására (*1. táblázat*). Az AM gomba oltás hatása nem volt kimutatható.

A CCI értékben kifejezett klorofilltartalom a búza leveleiben minden kezelés esetén kisebb volt a kontrollhoz viszonyítva. Szignifikáns klorofilltartalom csökkenést figyeltünk meg a Cd2 és a Cd3 kezelésű növények esetében, ahol a Cd2-kezelt növény esetén 29,9 %-os, a Cd3 növény esetén pedig 35,9 %-os csökkenését tapasztaltuk (*1. táblázat*). A CCI értékekben az AM gomba oltás számottevő változást nem okozott.

1. ábra

A főkomponens-analízis eredménye. (A) a minták eloszlása a koordináta-rendszerben és (B) a paraméterek szétválása.

Jelölések: fotoszintetikus aktivitás (Fv/Fm); klorofilltartalom (CCI); (Fv/Fm1 és CCI1- 22 napos növény, az Fv/Fm2 és CCI2- 36 napos növény), gyökerek elektromos kapacitása (C_R); C_{R1} - 26 napos növény és C_{R2} 42 napos növény, szóródási faktor (D); D1- 26 napos növény és D2- 42 napos növény, membrán stabilitási index (MSI), gyökér száraztömeg (RDM), hajtás száraztömeg (SDM), gyökér/hajtás arány (RSR), levélfelület (LA).

A Cd-terhelés hatására a C_R csökkent (1. táblázat). A C_R értékekben szignifikáns különbséget találtunk a kadmiumkezelések között. Az AM gombával oltott (AMF+)

növények kapacitás értéke minden esetben nagyobb volt (9,6–18,4%), mint az oltatlanoké (AMF–). A nem mikorrhizált növényeken a Cd-mal nem kezelt (kontroll) növényekhez viszonyítva szignifikáns csökkenés tapasztalható a közepes Cd-terhelési dózison (Cd2), amelynek mértéke 26,8%. A legnagyobb Cd-dózisnál (Cd3) a csökkenés elérte a 43,4 %-ot. Az AM gombával oltott növényeken a kisebb Cd-dózis a C_R értékekben enyhébb csökkenést okozott. A Cd2 terhelést kapott növényeken 21%, míg a Cd3 dózisban 45,1% volt a C_R csökkenése. Az AM gombával oltás a Cd2 növényeken 18,5 %-kal növelte a gyökérkapacitást, míg a Cd3 növényeken a növekedés 12,8% volt.

Az MSI értékekben a növekvő Cd dózisok hatására kismértékű csökkenés volt kimutatható: Cd1-terhelt növényeknél 3,8 %-kal, a Cd2 növényeknél 5,3 %-kal, a Cd3 növényeknél pedig 6,8 %-kal csökkent az MSI. Azonban az MSI értékek között sem a Cd-kezelések, sem az AM gomba oltás hatására szignifikáns különbség nem volt kimutatható.

A Cd koncentrációja a hajtásban a Cd-terhelés növekedésével szignifikánsan nőtt. A kontrollhoz viszonyítva a kadmium koncentrációja 19–43-szeresére nőtt a búza hajtásában (1. táblázat). A Cd3-terhelés esetében, mind az AM gombával kezelt, mind a nem mikorrhizált növények hajtásának foszfortartalma 20 %-kal nőtt. A hajtás Cd- és P-tartalmára az AM gomba oltás hatása nem volt kimutatható.

A Cd-terhelés hatására a gyökerek Cd- és P-koncentrációja a hajtáshoz hasonlóan alakult, viszont a mikorrhiza jelenléte szignifikánsan növelte a Cd- (AMF+: 79,7 mg kg⁻¹; AMF–: 63,3 mg kg⁻¹) és P- (AMF+: 854 mg kg⁻¹; AMF–: 742 mg kg⁻¹) tartalmat (1. táblázat). A TC33 búzafajta a gyökerében halmozta fel a kadmiumot, ezért a gyökerekben a hajtásához képest a kadmium 4,5 és 5,5-szeres koncentrációban volt jelen (adatot nem közlünk).

Növekedési paraméterek: növényi biomassza, gyökér/hajtás arány, levélfelület

A kontroll növényekhez viszonyítva (AMF–, Cd0) az oltatlan a Cd3 növények gyökértömege jelentős, 36,7 %-os csökkenést mutatott (2. táblázat). Az AM gombával oltott Cd3 növények gyökérének biomasszája a kontrollhoz képest (AMF+, Cd0) 32,5%-kal kisebb volt. Az AM gombaoltás a kontroll növényeken 7,4 %-os, a Cd1-kezelésben 9,7 %-os, a Cd2-kezelésben 17,6 %-os és a Cd3-kezelésben 14,5 %-os tömegnövekedést eredményezett. A gyökértömeg az AM gombával oltott (AMF+) növényekben szignifikánsan nagyobb volt, mint a nem mikorrhizáltaké (AMF–). Az AM gombaoltás átlagosan 11,8 %-kal növelte a növények gyökértömegét.

A hajtások biomasszáját a kontroll növényekhez képest a Cd jelenléte jelentősen csökkentette. A Cd1 dózissal kezelt növényeknél 23,8 %-os csökkenést, a Cd2 dózis esetén 36,6 %-os csökkenést, a Cd3 dózisnál pedig 51,8 %-os csökkenést tapasztaltunk a hajtásbiomasszában (2. táblázat). Az AM gombaoltás hatására ebben számottevő változás nem volt megfigyelhető.

1. táblázat

Növényi stresszválasz és elemfelvétel kadmium terhelés (kontroll: 0; Cd1: 1; Cd2: 2,5 és Cd3: 5 mg Cd kg⁻¹ nevelőközeg; n=15) hatására, mikorrhizált (AMF+) és nem mikorrhizált (AMF-) növények esetén

(1) Paraméterek/Kezelések	AMF–		AMF+			
(2) Fv/Fm2	(3) átlag	(4) szórás	átlag	szórás	átlag	(5) szign.
Kontroll	0,809	± 0,008	0,811	± 0,007	0,810	a
Cd1	0,809	± 0,010	0,812	± 0,009	0,811	a
Cd2	0,809	± 0,011	0,806	± 0,011	0,808	ab
Cd3	0,805	± 0,012	0,801	± 0,014	0,803	b
átlag/szign.	0,808	A	0,808	A		
(6) CCI2	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	9,360	± 2,440	8,140	± 2,573	8,750	a
Cd1	7,280	± 1,883	7,787	± 1,858	7,534	ab
Cd2	6,527	± 2,221	5,747	± 1,991	6,137	bc
Cd3	5,013	± 1,867	6,207	± 2,252	5,610	c
átlag/szign.	7,045	A	6,970	A		
(7) C _R 2 (nF)	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	4,313	± 0,943	4,732	± 0,970	4,523	a
Cd1	4,002	± 1,041	4,442	± 0,708	4,222	a
Cd2	3,156	± 0,833	3,736	± 0,814	3,446	b
Cd3	2,440	± 0,478	2,751	± 0,555	2,596	c
átlag/szign.	3,478	A	3,915	B		
(8) MSI	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	37,282	± 5,086	44,540	± 7,195	40,911	a
Cd1	40,383	± 3,590	38,356	± 5,968	39,370	a
Cd2	40,502	± 4,101	37,005	± 5,811	38,754	a
Cd3	39,062	± 3,899	37,177	± 4,730	38,120	a
átlag/szign.	39,307	A	39,270	A		
(9) Cd (mg kg ⁻¹)	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	0,790	± 0,360	0,690	± 0,270	0,740	a
Cd1	15,030	± 3,570	12,870	± 1,270	13,950	ab
Cd2	18,890	± 3,850	20,570	± 3,790	19,730	b
Cd3	25,540	± 3,380	23,890	± 4,504	24,710	c
átlag/szign.	15,060	A	14,500	A		
(10) P (mg kg ⁻¹)	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	1557	± 321	1665	± 323	1611	a
Cd1	1626	± 138	1457	± 153	1541	a
Cd2	1412	± 138	1414	± 182	1412	ab
Cd3	1268	± 198	1328	± 164	1298	b
átlag/szign.	1466	A	1466	A		

PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonysága (Fv/Fm); klorofilltartalom (CCI); Fv/Fm2 és CCI2 – 36 napos növény, gyökér elektromos kapacitása (C_R); C_R2 – 42 napos növény, membrán stabilitási index (MSI), kadmium- és foszforkoncentráció a hajtásban.

A statisztikai elemzés kéttényezős varianciaanalízissel készült, az eltérő betűk a szignifikáns különbséget jelölik p < 0,05.

A gyökér/hajtás arány a kontrollhoz viszonyítva minden Cd-kezelésben nőtt. A nem mikorrhizált növényekre a Cd1-kezelésben 31,8 %-os, a Cd2-kezelésben 33,7 %-os és a Cd3-kezelésben pedig 30,3 %-os gyökér/hajtás aránynövekedést figyeltünk meg (2. táblázat). Az AM gombával oltott növények a Cd1-kezelés hatására 23,1 %-os, a Cd2-kezelés hatására 37,3 %-os és a Cd3-kezelésre vonatkozóan 35,7 %-os gyökér/hajtás arány növekedést mutattak. A *R. intraradices* gyökérkolonizációja 15 %-kal nagyobb gyökér/hajtás arányt eredményezett az AM gombával nem oltott növényekhez képest.

2. táblázat

Növekedési paraméterek alakulása kadmiumterhelés (kontroll: 0; Cd1: 1; Cd2: 2,5 és Cd3: 5 mg Cd kg⁻¹ nevelőközeg; n=15) hatására, mikorrhizált (AMF+) és nem mikorrhizált (AMF-) növényeken

(1) Paraméterek/Kezelések	AMF-		AMF+			
(2) Gyökér száraz tömeg (g/növény)	(3) átlag	(4) szórás	átlag	szórás	átlag	(5) szign.
Kontroll	0,338	± 0,087	0,363	± 0,076	0,351	a
Cd1	0,321	± 0,104	0,352	± 0,061	0,337	a
Cd2	0,278	± 0,094	0,327	± 0,091	0,303	a
Cd3	0,214	± 0,062	0,245	± 0,068	0,230	b
átlag/szign.	0,288	A	0,322	B		
(6) Hajtás száraz tömeg (g/növény)	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	1,270	± 0,268	1,213	± 0,307	1,242	a
Cd1	0,939	± 0,243	0,953	± 0,125	0,946	b
Cd2	0,791	± 0,195	0,782	± 0,186	0,787	b
Cd3	0,610	± 0,140	0,587	± 0,110	0,599	c
átlag/szign.	0,903	A	0,884	A		
(7) Gyökér/Hajtás arány	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	0,267	± 0,046	0,308	± 0,070	0,288	a
Cd1	0,352	± 0,105	0,376	± 0,086	0,364	b
Cd2	0,357	± 0,109	0,423	± 0,092	0,390	b
Cd3	0,348	± 0,047	0,418	± 0,093	0,383	b
átlag/szign.	0,331	A	0,381	B		
(8) Levélfelület (cm ² /növény)	átlag	szórás	átlag	szórás	átlag	szign.
Kontroll	98,790	± 24,860	108,350	± 21,530	103,570	a
Cd1	88,370	± 32,960	91,990	± 24,990	90,180	a
Cd2	56,510	± 20,980	68,270	± 32,100	62,390	b
Cd3	37,800	± 13,310	43,850	± 10,230	40,825	c
átlag/szign.	70,368	A	78,115	A		

A statisztikai elemzés kéttényezős varianciaanalízissel készült, a betűk a szignifikáns különbségeket jelölik p < 0,05.

A Cd-kezelés a levélfelület csökkenését eredményezte, az AM gombával oltott és az oltatlan növényeken egyaránt. Az oltott növények nagyobb levélfelületűek

voltak. Szignifikáns csökkenést a Cd2 növényre mértünk, ahol 39,8 %-kal csökkent, illetve a Cd3 növényeken, ahol 60,6 %-kal csökkent a levélfelület nagysága (2. táblázat).

Gyökérkolonizáció

Az *R. intraradices* gyökérkolonizációja csökkent a Cd-kezelésekben (2. ábra). Az AM gombával nem kezelt növények gyökerében AM gombaképleteket a mikroszkópos vizsgálat nem mutatott ki (M%=0 és A%=0).

A kontroll (Cd0) kezelés növényeihez képest a Cd1- és Cd2-kezelések a mikorrhizáltság intenzitásában (M%) nem okoztak jelentős csökkenést. Szignifikáns különbséget a Cd3-kezelésekben találtunk, ahol a kontrollhoz képest 44 %-kal kisebb intenzitást mértünk.

A növény-gomba szimbiotikus kapcsolat működőképességére utaló arbuszkulum gazdagság (A%) mértéke az M %-hoz hasonlóan alakult. A kontrollhoz képest szignifikáns különbséget a Cd3 növények esetében találtunk, ahol az abszolút arbuszkuláltság 58,7 %-kal csökkent.

2. ábra

A *Rhizoglyphus intraradices* gyökérkolonizációjának mértéke mikorrhizáltság intenzitás (M%) és abszolút arbuszkuláltság (A%) mutatókkal ábrázolva.

M% a teljes oszlopot, az A% az azon belüli vonalkázott részt jelöli. A statisztikai elemzés egytényezős varianciaanalízissel készült, az eltérő betűk a szignifikáns különbséget jelölik $p < 0,05$.

Az eredmények értékelése

A PCA alapján szétváltak a kadmiummal szennyezett és nem szennyezett variánsok a PC1 mentén. A kontroll növényeken mért paraméterek némileg átfedtek a Cd1-dózisban mértekkel, de egyértelműen elváltak a Cd2- és Cd3-dózisok értékeitől. Az AM gomba hatása is felismerhető a 1A. ábrán, de kevésbé markánsan, mint a szennyezettség hatása. A stresszélettani kutatásokban az adatmátrixok elemzéséhez hasznos módszer a PCA (FÜZY et al., 2019). Több kísérletben, PCA-val vizsgálták különböző – az élettani kutatásokban gyakorta alkalmazott-mérési módszerek indikációs érzékenységét. Só- és szárazságstressz hatásának kimutatására 20–20, növekedési, élettani, növény-AM gomba, illetve nitrifikáló baktérium szimbiotikus kapcsolatot, elemtartalmat jellemző paramétert elemeztek búza [*Triticum aestivum* L. cv. TC-33 és Mv. Hombár], szója [*Glycine max* L. cv. Alíz és Emese] és sziki őszirózsa [*Tripolium pannonicum* L.] növényeken. Megállapították, hogy a levelek klorofilltartalma és a PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonysága jó indikátora a stressznek azonos növényállapotok (közel azonos biomassza és fejlettségi állapot) mellett. Továbbá a MSI és a C_R érzékeny indikátora volt a só és szárazság okozta növényi stressznek. Vizsgálatunk során az MSI értékekre sem a Cd kezelések, sem pedig a mikorrhiza gombák gyökérbeli jelenléte nem volt jelentős hatással (1. táblázat).

Kísérletünkben a kadmiumra hatályos talajszennyezettség határértéket és annak többszörösét alkalmaztuk (szennyezettségi határérték (B) földtani közegre = 1 mg kioldható (összes) Cd kg⁻¹ szárazanyag, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján). A TC-33 búzafajta szakirodalmi adatok szerint érzékeny a Cd stresszel szemben (KOVÁCS et al., 2014). WAHID és munkatársai (2009) vizsgálataihoz hasonlóan kísérletünkben a Cd fitotoxikus hatásaként a levelek sárgulását, zsugorodását és összepöndörödését figyeltük meg. A Cd-stressznek szignifikáns hatása volt a TC-33 búza klorofilltartalmára, maximális kvantumhatékonyságára, elektromos kapacitására, a hajtás- és gyökér biomasszára és a levélfelületre is (1. és 2. táblázat). Eredményeinkhez hasonlóan, SHAHABIVAND munkatársaival (2012) a fémszennyezés hatásaként csökkenő klorofilltartalmat és PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonyságát mértek búzában. CI és munkatársai (2010) vizsgálataiban a búza PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonysága és a levelek klorofill koncentrációja érzékeny indikátornak bizonyult a kadmium okozta stressz jelzésére. Eredményeinkhez hasonlóan ZHANG munkatársaival (2013) a Cd koncentráció növekedésének hatására a gyökér/hajtás arány növekedését detektálta pillangós növényeken. Számos kísérlet igazolta, hogy a levélfelület (LA) is jól jelzi a Cd jelenlétét, mivel az LA jelentősen csökken a Cd-terhelés hatására (EL-BELTAGI et al., 2010; LAI, 2015). RIZWAN és munkatársai (2016) megállapították, hogy a Cd-nak jelentős hatása van a gátolt gyökernövekedésen és a felszívófelület csökkenésén keresztül a növények vízháztartására. Kísérletünkben a Cd negatív hatása a gyökerek biomasszájára és funkcionalitására jól nyomon követhető volt a C_R mérésekkel. CSERESNYÉS és munkatársai (2019) igazolták, hogy a só és szárazság okozta stressz hatása jól nyomon követhető a gyökérszövet aktivitását detektáló C_R mérésekkel. A különböző

Cd-dózisok szignifikáns hatással voltak a C_R értékekre. Méréseink szerint az AM gombával oltott növényeken a Cd hatására a C_R érték enyhébb csökkenését tapasztaltuk. A mikorrhizált növények C_R -értékei nagyobbak voltak, mint a nem mikorrhizált növényeké. Ez egyrészt magyarázható az AM növény-növekedésre gyakorolt kedvező hatásával, ami szignifikánsan nagyobb gyökérbiomasszát eredményezett az AMF+ növényekben a nem oltottakhoz képest. Továbbá az AM gombák gyökérekolonizációja révén az extraradikális hifahálózatnak a gyökérzet tápanyagfelvevő felületét növelő hatásából is adódhat. CSERESNYÉS munkatársaival (2013) a gyökér-talaj együttes elektromos kapacitásának mérésére alapozva kimutatták a gyökéraktivitás növekedését *Funneliformis mosseae* és *Rhizoglyphus intraradices* AM gombák keverékével oltott kukoricán, miközben a gyökerek biomasszája és felülete az oltás hatására nem változott. TAKÁCS és munkatársai (2014) C_R méréssel két AM gombafaj között gyökérekolonizáció vizsgálatával funkcionális különbséget állapítottak meg.

SHAHABIVAND és munkatársai (2012) eredményeihez hasonlóan esetünkben a *R. intraradices* oltás kedvező hatással volt a növények gyökerének növekedésre, ezáltal a gyökér/hajtás arány változására. A Cd felhalmozása a gyökerekben nagyobb mértékű volt, mint a hajtásban (AMF+: $79,7 \text{ mg kg}^{-1}$ és AMF–: $63,3 \text{ mg kg}^{-1}$) (LUX et al., 2011; TAKÁCS & VÖRÖS, 2003), amelynek mértékét az AMF oltás az alacsony kolonizációs értékek (M% és A%) mellett is mérsékelte (1. táblázat, 2. ábra). Ez az eltérés az AM gombák fémvisszatartó hatásán túl a biomassa növekedéséből adódó hígulásra is visszavezethető (GÖHRE & PASZKOWSKI, 2006). Az AM gombák egyik legjelentősebb hatása, a növények P-felvételének fokozása, azonban a mikorrhizált és nem mikorrhizált növények foszforkoncentrációja között nem volt szignifikáns eltérés (1. táblázat). A pázsitfűfélék mikorrhizafüggése kicsi (TAWARAYA, 2003), azonban a búza fajtától és az AM gombafajtól függően – a gyökerek kolonizációjában – jelentős különbségek lehetnek (RYAN et al., 2005; CSERESNYÉS et al., 2018).

Vizsgálataink során a TC-33 búzafajtán a Cd már kis koncentrációban is jelentősen gátolta a növények növekedését és fejlődését. A Cd okozta stressz jelzésére érzékeny paraméternek bizonyultak a klasszikus növényélettani mutatók és a C_R , továbbá a hajtás-, a gyökér biomassa és a levélfelület. Kísérletünkben a legérzékenyebb stressz-indikátornak a C_R és a növekedési paraméterek bizonyultak. A C_R nemcsak a kadmium okozta stressz, hanem az AM gomba oltás kedvező hatásnak kimutatására is hatékony módszer.

Összefoglalás

Klímakamrás tenyészedény-kísérletben vizsgáltuk a talajban levő kadmium (Cd) stressz és az arbuszkuláris mikorrhiza gomba (AMF) oltás a hatását búzán [*Triticum aestivum* L. cv. TC-33]. Választ kerestünk arra, hogy a nevelőközeg különböző mértékű Cd-szennyezése (0; 1; 2,5 és 5 mg Cd kg^{-1} riolit-vermikulit nevelőközeg) milyen növényi stresszválasz alapján állapítható meg. A Cd-stressz hatásának detektálására *in situ* és destruktív módszerek alapján mért klasszikus növényélettani és növekedési indikátorokat használtunk. Módszertani szempontból

vizsgáltuk az elektromos kapacitásmérés (C_R) alkalmasságát a Cd által kiváltott, a gyökérrendszer aktivitását mutató változásokat.

A tenyészidőszakban *in situ* monitoroztuk a PSII reakciócentrumok maximális kvantumhatékonyságát (Fv/Fm), a klorofilltartalmat (CCI), a gyökér–talaj együttesben mérhető C_R -t. A kísérlet bontása után meghatároztuk a sejtmembrán stabilitási indexet (MSI), a növények kadmium- és foszforkoncentrációit, a gyökér- (RDM) és a hajtástömeget (SDM), valamint a levelek felületét (LA). Az AM gombák gyökérkolonizációját mikroszkópos vizsgálattal becsültük. A kapott adatmátrix statisztikai elemzéséhez főkomponens-analízist (PCA) használtunk, ami megfelelő módszernek bizonyult az *in situ* és a destruktív mérési módszerek érzékenységbeli különbségének, indikációs erejének összehasonlító vizsgálatára.

A PCA szerint az összes paramétert figyelembe véve a szennyezett és nem szennyezett variánsok között elválást tapasztaltunk a PC1 főkomponens mentén. A Cd1-dózis néhol átfedést mutatott a kontroll növényeken mért paraméterekkel, a Cd2- és a Cd3-dózisok mért értékeitől viszont egyértelműen elváltak. A paraméterek jól tükrözik, hogy az AM gomba oltás enyhítette a kadmium által okozott stressz hatást. A főkomponens analízissel az AM hatás is kimutatható, de a szétválás a mikorrhizált és nem mikorrhizált növények között kevésbé kifejezett, mint a Cd-szennyezésé. A Cd-stressz szignifikánsan csökkentette a levelek Fv/Fm értékét, klorofilltartalmát, a C_R -értéket, a hajtás- és a gyökérbiomasszákat, illetve a levélfelületet. A C_R és a növekedési paraméterek azok az indikátorok, amelyek a TC-33 búzafajtán legjobban jellemezték a kadmium mérgező hatását.

Kulcsszavak: arbuszkuláris mikorrhiza gomba (AMF), búza (*Triticum aestivum* L.), főkomponens analízis (PCA), gyökér elektromos kapacitás (C_R), kadmiumstressz, stresszindikáció

Köszönetnyilvánítás

A 115714 sz. projekt a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból biztosított támogatással, a K-16 pályázati program finanszírozásában valósult meg. A tanulmány elkészítését a Magyar Tudományos Akadémia Bolyai János Kutatási Ösztöndíja támogatta.

Irodalom

- ANJUM, N. A., UMAR, S., & IQBAL, M., 2014. Assessment of cadmium accumulation, toxicity, and tolerance in *Brassicaceae* and *Fabaceae* plants-implications for phytoremediation. *Environmental Science and Pollution Research*. **21**. 10286–10293.
- BRUNDRETT, M. C., & TEDERSOO, L., 2018. Evolutionary history of mycorrhizal symbioses and global host plant diversity. *New Phytologist*. **220**. 1108–1115.
- CHAVES, M. M., FLEXAS, J., & PINHEIRO, C., 2009. Photosynthesis under drought and salt stress: regulation mechanisms from whole plant to cell. *Annals of Botany*. **103**. 551–560.

- CI, D., JIANG, D., WOLLENWEBER, B., DAI, T., JING, Q., & CAO, W. (2010). Cadmium stress in wheat seedlings: growth, cadmium accumulation and photosynthesis. *Acta Physiologiae Plantarum*, **32**, (2) 365–373.
- CSATHÓ, P., 1994. A környezet nehézfém szennyezettsége és az agrártermelés. Magyar Tudományos Akadémia Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete. Budapest. Hungary. **172**.
- CSERESNYÉS, I., TAKÁCS, T., VÉGH, R. K., ANTON, A. & RAJKAI, K., 2013. Electrical impedance and capacitance method: a new approach for detection of functional aspects of arbuscular mycorrhizal colonization in maize. *European Journal of Soil Biology*. **54**. 25–31.
- CSERESNYÉS, I., TAKÁCS, T., KOVÁCS, R., FÜZY, A., & RAJKAI, K., 2018. Szárazságstressz és mikorrhiza gombák búza gyökernövekedésére gyakorolt hatásának monitorozása elektromos kapacitás mérésével. *Agrokémia és Talajtan*. **67**. 213–225.
- CSERESNYÉS, I., TAKÁCS, T., SEPOVICS, B., KOVÁCS, R., FÜZY, A., PARÁDI, I., & RAJKAI, K., 2019. Electrical characterization of the root system: a noninvasive approach to study plant stress responses. *Acta Physiologiae Plantarum*. **41**. 169.
- EL-BELTAGI, H. S., MOHAMED, A. A., & RASHED, M. M., 2010. Response of antioxidative enzymes to cadmium stress in leaves and roots of radish (*Raphanus sativus* L.). *Notulae Scientia Biologicae*. **2**. 76–82.
- FERROL, N., GONZÁLEZ-GUERRERO, M., VALDERAS, A., BENABDELLAH, K., & AZCÓN-AGUILAR, C., 2009. Survival strategies of arbuscular mycorrhizal fungi in Cu-polluted environments. *Phytochemistry Reviews*. **8**. 551.
- FÜZY, A., TÓTH, T., & BIRÓ, B., 2007. Mycorrhizal colonisation can be altered by the direct and indirect effect of drought and salt in a split root experiment. *Cereal Research Communications*. **35**. 401–404.
- FÜZY, A., KOVÁCS, R., CSERESNYÉS, I., PARÁDI, I., SZILI-KOVÁCS, T., KELEMEN, B., RAJKAI, K., & TAKÁCS, T., 2019. Selection of plant physiological parameters to detect stress effects in pot experiments using principal component analysis. *Acta Physiologiae Plantarum*. **41**. 56.
- GÖHRE, V., & PASZKOWSKI, U., 2006. Contribution of the arbuscular mycorrhizal symbiosis to heavy metal phytoremediation. *Planta*. **223**. 1115–1122.
- JHA, C. K., & SARAF, M., 2015. Plant growth promoting rhizobacteria (PGPR): a review. *Journal of Agricultural Research and Development*. **5**. 108–119.
- HUANG, M., ZHOU, S., SUN, B., & ZHAO, Q., 2008. Heavy metals in wheat grain: assessment of potential health risk for inhabitants in Kunshan. China. *Science of the Total Environment*. **405**. 54–61.
- KHAN, M. A., KHAN, S., KHAN, A., & ALAM, M., 2017. Soil contamination with cadmium, consequences and remediation using organic amendments. *Science of the Total Environment*. **601**. 1591–1605.
- KOVÁCS, V., GONDOR, O. K., SZALAI, G., DARKÓ, É., MAJLÁTH, I., JANDA, T., & PÁL, M., 2014. Synthesis and role of salicylic acid in wheat varieties with different levels of cadmium tolerance. *Journal of Hazardous Materials*. **280**. 12–19.

- KRISHNAMOORTHY, R., VENKATRAMANAN, V., SENTHILKUMAR, M., ANANDHAM, R., KUMUTHA, K., & SA, T., 2019. Management of Heavy Metal Polluted Soils: Perspective of Arbuscular Mycorrhizal Fungi. In: SHAH, S., VENKATRAMANAN, V., PRASAD, R. (eds.): Sustainable Green Technologies for Environmental Management. Springer. Singapore. 67–85.
- LAI, H. Y., 2015. Effects of leaf area and transpiration rate on accumulation and compartmentalization of cadmium in *Impatiens walleriana*. Water, Air & Soil Pollution. **226**. 2246.
- LUX, A., MARTINKA, M., VACULÍK, M., & WHITE, P. J. 2011. Root responses to cadmium in the rhizosphere: a review. Journal of Experimental Botany. **62**. 21–37.
- LI, L., ZHANG, Q., & HUANG, D., 2014. A review of imaging techniques for plant phenotyping. Sensors. **14**. 20078–20111.
- MSZ 21470-50:2006: Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Az összes és az oldható toxikus elem-, a nehézfém- és a króm (VI) tartalom meghatározása.
- PARMAR, P., KUMARI, N., & SHARMA, V. **2013**. Structural and functional alterations in photosynthetic apparatus of plants under cadmium stress. Botanical Studies. **54**. 45.
- PARNISKE, M., 2008. Arbuscular mycorrhiza: the mother of plant root endosymbioses. Nature Reviews Microbiology. **6**. 763–775.
- PHILLIPS, J. M. & HAYMAN, D.S., 1970. Improved procedures for clearing roots and staining parasitic and vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi for rapid assessment of infection. Transactions of the British Mycological Society. **55**. 157–160.
- R CORE TEAM, 2019.: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.
URL <https://www.R-project.org/>.
- RIZWAN, M., ALI, S., ADREES, M., RIZVI, H., ZIA-UR-REHMAN, M., HANNAN, F., & OK, Y. S., 2016. Cadmium stress in rice: toxic effects, tolerance mechanisms, and management: a critical review. Environmental Science and Pollution Research. **23**. 17859–17879
- RYAN, M. H., VAN HERWAARDEN, A. F., ANGUS, J. F., & KIRKEGAARD, J. A., 2005. Reduced growth of autumn-sown wheat in a low-P soil is associated with high colonisation by arbuscular mycorrhizal fungi. Plant and Soil. **270**. 275–286.
- SAIRAM, R. K., DESHMUKH, P.S., & SHUKLA, D.S., 1997. Tolerance of drought and temperature stress in relation to increased antioxidant enzyme activity in wheat. Journal of Agronomy and Crop Science. **178**. 171–178.
- SHAHABIVAND, S., MAIVAN, H. Z., GOLTAPPEH, E. M., SHARIFI, M., & ALILOO, A. A., 2012. The effects of root endophyte and arbuscular mycorrhizal fungi on growth and cadmium accumulation in wheat under cadmium toxicity. Plant Physiology and Biochemistry. **60**. 53–58.
- SHANYING, H. E., XIAOE, Y. A. N. G., ZHENLI, H. E., & BALIGAR, V. C. 2017. Morphological and physiological responses of plants to cadmium toxicity: a review. Pedosphere. **27**. 421–438.

- SIMON, L. 2014. Potentially harmful elements in agricultural soils. In: BINI, C. & BECH, J. (eds.), PHEs, Environment and Human Health. Potentially Harmful Elements in the Environment and the Impact on Human Health. Springer, Dordrecht, Heidelberg, New York, London pp. 85–137., 142–150.
- SMITH, S. E., & SMITH, F. A., 2012. Fresh perspectives on the roles of arbuscular mycorrhizal fungi in plant nutrition and growth. *Mycologia*. **104**. 1–13.
- SZABÓ, A., POKOVAL, K., RAGÁLYI, P., RÉKÁSI, M., SÁNDOR, R., BERNHARDT, B., & CSATHÓ, P., 2019. Nehézfém-és egyéb toxikus mikroelem-terhelés tartamhatása a talajból mért visszanyerési százalékuk alakulására szabadföldi kísérletekben. *Agrokémia és Talajtan*. **68**. 293–314.
- TAKÁCS, T., & VÖRÖS, I., 2003. Effect of metal non-adapted arbuscular mycorrhizal fungi on Cd, Ni and Zn uptake by ryegrass. *Acta Agronomica Hungarica*. **51**. 347–354.
- TAKÁCS, T., 2012. Site-specific optimization of arbuscular mycorrhizal fungi mediated phytoremediation. In: ZAIDI, A., WANI, P. A., KHAN, M. S. (eds.): Toxicity of heavy metals to legumes and bioremediation. Springer. Vienna. 179–202.
- TAKÁCS, T., FÜZY, A., RAJKAI, K., & CSERESNYÉS, I., 2014. Investigation of arbuscular mycorrhizal status and functionality by electrical impedance and capacitance measurement. *Acta Biologica Szegediensis*. **58**. 55–59.
- TAWARAYA, K., 2003. Arbuscular mycorrhizal dependency of different plant species and cultivars. *Soil Science and Plant Nutrition*. **49**. 655–668.
- TROUVELOT, A., KOUGH, J.L., & GIANINAZZI-PEARSON, V., 1986. Mesure du taux de mycorhization VA d'un système racinaire. Recherches et methods d'estimation ayant une signification fonctionnelle. In: GIANINAZZI-PEARSON, V., GIANINAZZI, S. (eds.): Physiological and genetical aspects of mycorrhizae. INRA. Paris. 217–221.
- VERSLUES, P. E., AGARWAL, M., KATIYAR-AGARWAL, S., ZHU, J., & ZHU, J. K., 2006. Methods and concepts in quantifying resistance to drought, salt and freezing, abiotic stresses that affect plant water status. *The Plant Journal*. **45**. 523–539.
- WAHID, A., ARSHAD, M., & FAROOQ, M., 2009. Cadmium phytotoxicity: responses, mechanisms and mitigation strategies: a review. In: LICHTFOUSE, E., (ed.): Organic Farming, Pest Control and Remediation of Soil P. 371–403. Springer. Dordrecht.
- WOBROCK, J. O., FINDLATER, L., GERGLE, D., & HIGGINS, J. J., 2011. The aligned rank transform for nonparametric factorial analyses using only anova procedures. In KONSTAN, J. A. , CHI, E., HÖÖK, K.(eds.): Proceedings of the SIGCHI conference on human factors in computing systems. ACM Press. New York. 143–146.
- ZHANG, Z., LIU, C., WANG, X., & SHI, G., 2013. Cadmium-induced alterations in morpho-physiology of two peanut cultivars differing in cadmium accumulation. *Acta Physiologiae Plantarum*. **35**. 2105–2112.

6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM EGYÜTTES RENDELET a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről.

Comparative study of *in situ* and destructive measurements for indication of cadmium stress on wheat

¹*B. KELEMEN, ¹A. FÜZY, ¹I. CSERESNYÉS, ^{1,2}I. PARÁDI, ¹R. KOVÁCS, ¹K. RAJKAI, ¹T. TAKÁCS

¹Institute for Soil Sciences and Agricultural Chemistry, Centre for Agricultural Research, Budapest (Hungary)

²Eötvös Lóránd University Faculty of Science, Department of Plant Physiology and Molecular Plant Biology, Budapest (Hungary)

Summary

The effects of cadmium (Cd) stress and arbuscular mycorrhizal fungus (AMF) inoculation were investigated in wheat [*Triticum aestivum* L. cv. TC-33] under controlled conditions. The experiments aimed to reveal what stress responses belong to the different levels of Cd load in the growth medium (0; 1; 2,5 and 5 mg Cd kg⁻¹ substrate). To detect the effect of Cd stress, we compared plant physiological and growth indicators measured with both *in situ* and destructive methods. Electrical capacitance (C_R) was evaluated during the experiments as a method to indicate stress responses through of Cd-induced root system changes.

During the growth period, the photosynthetic activity (Fv/Fm), the chlorophyll content index (CCI) of the leaves, and the C_R of the root-soil system were monitored *in situ*. After harvest, the membrane stability index (MSI), the cadmium and phosphorus concentrations of the plants, the root dry mass (RDM), the shoot dry mass (SDM) and the leaf area (LA) were measured. The root colonization of AM fungi was estimated by microscopic examination. Data matrices were evaluated with principal component analysis (PCA) which had been proved to be a good statistical method to the sensitivity between measurement methods.

Taking all parameters into account in the PCA, a complete separation was found between the contaminated and non-contaminated variants along the main component PC1. The measured values of the Cd1 treatment sometimes overlapped with that of control plants, but differed from that of the Cd2 and Cd3 doses. The parameters well reflected that AMF inoculation alleviated the stress caused by Cd. PCA shows a visible effect of AM, but the separation between mycorrhizal and non-mycorrhizal plants is weaker than that between Cd contaminated and non-treated ones. The Cd stress significantly decreased the Fv/Fm, CCI, C_R , SDM, RDM and LA. The C_R and growth parameters proved to be the best indicators to characterize the Cd phytotoxicity in the TC-33 wheat cultivar.

Keywords: arbuscular mycorrhizal fungi (AMF), cadmium stress, principal component analysis (PCA), root electrical capacitance (C_R), stress indication, wheat (*Triticum aestivum* L.)

Tables and figures

Table 1. Effect of cadmium treatments (control: 0; Cadmium 1: 1; Cadmium 2: 2.5 and Cadmium 3: 5 mg Cd/kg substrate) on plant stress response and element uptake in mycorrhizal (AMF+) and non-mycorrhizal (AMF-) plants (1) Parameters/Treatments (2) photosynthetic activity (Fv/Fm); Fv/Fm2- 36-day-old plant, (3) average (4) standard deviation (5) significance (6) chlorophyll content (CCI); CCI2- 36-day plant, (7) root electrical capacity (C_R); C_R 2- 42-day-old plant, (8) membrane stability index (MSI), (9) Cadmium concentration in the shoot (mg kg^{-1}), (10) Phosphorus concentration in the shoot (mg kg^{-1}). Statistics were performed by two-way ANOVA ($p < 0,05$).

Table 2. Effect of cadmium treatments (control: 0; Cadmium 1: 1; Cadmium 2: 2.5 and Cadmium 3: 5mg Cd kg^{-1} substrate) on plant growth parameters of mycorrhizal (AMF+) and non-mycorrhizal (AMF-) plants. (1) Parameters/Treatments, (2) Root dry mass (g/plant), (3) average, (4) standard deviation, (5) significance, (6) Shoot dry mass (g/plant), (7) Root/shoot ratio, (8) Leaf area (cm^2/plant). Statistics were performed by two-way ANOVA ($p < 0,05$).

Figure 1. The result of principal component analysis (PCA). (A) Distribution of samples in the co-ordinate system, (B) separation of parameters. Markings: photosynthetic activity (Fv/Fm); Fv/Fm1- 22-day-old plant and Fv/Fm2- 36-day-old plant, chlorophyll content (CCI); CCI1- 22-day plant and CCI2- 36-day plant, root electrical capacity (C_R); C_R 1- 26-day-old plant and C_R 2 42-day-old plant, dissipation factor (D); D1- 26-day-old plant and D2- 42-day-old plant, membrane stability index (MSI); root dry mass (RDM); shoot dry weight (SDM); root/shoot ratio (RSR); leaf area (LA).

Figure 2. Rate of the root colonization of *Rhizoglyphus intraradices*. Fungal colonization intensity (M%) and arbuscule richness of roots (A%) represent with index. (1) Colonization of roots (%). M% represents the entire column and A% represents the crosshatched part. Statistics were performed by one-way ANOVA ($p < 0,05$).

Open Access nyilatkozat: A cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje és az esetlegesen végrehajtott módosítások feltüntetésre kerülnek. (SID_1)